

Fragen und Beiträge aus dem Forum von Spielbox-Online (www.spielbox-online.de)
Zusammengestellt von Michael Andersch

[RF] Eiszeit

Autor: Topolino

Datum: 23.05.03 07:26 (Beitrag Nr. 68641)

Wer kann mir weiterhelfen:

Bei unserer Partie Eiszeit - gestern - zu dritt ist folgende Frage augetaucht:

Es gibt "helle" Karten mit folgenden Text:

1. Nimmer dir eine Keule oder platziere ein Mammut.
2. Für die Abgabe von 2 Steinen: platziere ein Mammut, für 3 Steine versetze ein Mammut in ein benachbartes Gebiet bzw. für 5 Steine darf ein Mammut sogar beliebig versetzt werden.

Die Frage, die aufgetaucht ist: wie handhabt man diese Karten, wenn es keine Mammut mehr von außen einzusetzen gibt.

Darf ich es mir dann z.B. aussuchen, und für die Abgabe von 2 Steinen ein Mammut platzieren. Da es aber außen keines mehr gibt, darf ich dann - ebenfalls für 2 Steine - ein beliebiges Mammut versetzen.

Ebenso könnte ich mir bei der "anderen" Karte - recht günstig - ein Mammut beliebig vom Spielplan am Spielplan versetzen - wenn es "außen" keines mehr gibt.

Ist das ganze nun auch so gewünscht (es wird ja auch so erklärt: wenn platzieren nicht möglich, dann darf man versetzen) - oder darf man nur Aktionen mit Karten ausführen, wenn diese auch möglich sind.

Vor allem bei 3 Spieler - wo es von anfang an "außen" kein Mammut gibt, ist das recht oft der Fall.

Wie handhabt ihr das - bzw. wie war das wohl vom Autor gedacht ???

Irgendwie kam es uns sinnvoller vor, wenn man sich nur Aktionen "kaufen" kann, die man dann auch - so wie vorgegeben - ausführen kann.

Der angegebene Punkte darf dann - wenn Mitspieler die gespielte Aktion ausführen dürfen - angewendet werden ...

Ich hoffe, ich habe mein "Anliegen" so halbwegs verständlich geschildert - und ihr könnt mir weiterhelfen !!!

Ciao und schon mal Danke

Topolino

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [RF] Eiszeit

Autor: Thomas

Datum: 23.05.03 09:19 (Beitrag Nr. 68654)

- > Ist das ganze nun auch so gewünscht (es wird ja auch so
- > erklärt: wenn platzieren nicht möglich, dann darf man
- > versetzen) - oder darf man nur Aktionen mit Karten
- > ausführen, wenn diese auch möglich sind.
- > Vor allem bei 3 Spieler - wo es von anfang an "außen" kein

> Mammut gibt, ist das recht oft der Fall.

Ich würde sagen, der Satz:

"wenn platzieren nicht möglich, dann darf man versetzen"

bezieht sich auf die Karten, auf denen nur platzieren angeboten ist. Stehen aber auf den Karten mehrere Möglichkeiten drauf, von denen auch noch welche möglich sind (versetzen), dann muss man die Möglichen wählen oder die Karte tauschen wenn man das nicht möchte.

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [RF] Eiszeit

Autor: Braz

Datum: 23.05.03 09:49 (Beitrag Nr. 68659)

hmm -> sehe ich nicht so, denn wenn ich ja einen Mammut in ein bel. Feld "platzieren" will und da aber keiner mehr steht, dann kann ich sehr wohl in von einem anderen Feld dahin versetzen -> denn daß ist ja die Option der Karte...einen Mammut in das Feld zu bringen (ob platziert <wenn noch welche außen da> oder ob versetzt <wenn keiner mehr außen da>

denke - die Frage kann nur der liebe, nette und hilfsbereite Herr Brück beantworten (krieg ich nach dem "Schleimen" nun eine ALEA Ausgabe von Adel verpflichtet?! nachdem ich eine Ass noch im Schrank stehen habe und/aber meine ALEA-Reihe mit einer Ass Ausgabe dazwischen rein optisch unhübsch aussieht ...?! -> späßle)

Gruß

Braz

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [RF] Eiszeit

Autor: DiSta

Datum: 23.05.03 10:56 (Beitrag Nr. 68669)

Topolino schrieb:

>

> Wer kann mir weiterhelfen:

>

> Bei unserer Partie Eiszeit - gestern - zu dritt ist folgende

> Frage augetaucht:

>

> Es gibt "helle" Karten mit folgenden Text:

> 1. Nimmer dir eine Keule oder platziere ein Mammut.

> 2. Für die Abgabe von 2 Steinen: platziere ein Mammut, für 3

> Steine versetze ein Mammut in ein benachbartes Gebiet bzw.

> für 5 Steine darf ein Mammut sogar beliebig versetzt werden.

>

> Die Frage, die aufgetaucht ist: wie handhabt man diese

> Karten, wenn es keine Mammut mehr von außen

> einzusetzen gibt.

>

> Darf ich es mir dann z.B. aussuchen, und für die Abgabe von 2

> Steinen ein Mammut platzieren. Da es aber außen keines mehr

> gibt, darf ich dann - ebenfalls für 2 Steine - ein beliebiges

> Mammut versetzen.

Dies ist in der Regel m.E. eindeutig geklärt und zwar an der Stelle, wo die einzelnen Karten beschrieben werden. Mir liegt die Regel zwar im Moment nicht vor, aber da ich erst vorgestern deswegen nachgeguckt habe, ist es mir noch im Hinterkopf...

Bei der Karte mit der Alternative "Keule nehmen" oder "Mammut platzieren" darf ich, wenn kein Mammut mehr außerhalb des Spielplans "vorrätig" ist (und nur dann!), ein Mammut aus einem Nachbargebiet versetzen - also nicht beliebig umsetzen, es muss schon aus einem Nachbargebiet sein !!!

- > Ebenso könnte ich mir bei der "anderen" Karte - recht günstig
- > - ein Mammut beliebig vom Spielplan am Spielplan versetzen -
- > wenn es "außen" keines mehr gibt.

Hier ist diese Option in der Regel nicht aufgeführt, von daher denke ich, dass es nicht geht, da ich ja dann die anderen beiden Möglichkeiten (soweit ich die nötigen Steinchen habe) nützen kann - habe ich diese nicht, dann kann ich es auch nicht machen und nehme eben eine andere Karte....

- >
- > Ist das ganze nun auch so gewünscht (es wird ja auch so
- > erklärt: wenn platzieren nicht möglich, dann darf man
- > versetzen) - oder darf nicht nur Aktionen mit Karten
- > ausführen, wenn diese auch möglich sind.
- > Vor allem bei 3 Spieler - wo es von anfang an "außen" kein
- > Mammut gibt, ist das recht oft der Fall.

Dieses "Versetzen" wenn "Platzieren" nicht möglich ist, da keine Spielsteine mehr im Vorrat, dürfte sich "nur" auf die Jäger beziehen - so habe ich dies verstanden. Bei den Mammuts gibt es ja diese Klarstellung in der Regel - von wegen nur aus Nachbargebieten (zu mind. bei der "Keulen/Mammut - Karte"..).

- >
- > Wie handhabt ihr das - bzw. wie war das wohl vom Autor
- > gedacht ???

So haben wir es zu mind. gehandhabt und so macht es m.E. auch Sinn.

- >
- > Irgendwie kam es uns sinnvoller vor, wenn man sich nur
- > Aktionen "kaufen" kann, die man dann auch - so wie vorgegeben
- > - ausführen kann.
- > Der angegebene Punkte darf dann - wenn Mitspieler die
- > gespielte Aktion ausführen dürfen - angewendet werden ...
- >
- > Ich hoffe, ich habe mein "Anliegen" so halbwegs verständlich
- > geschildert - und ihr könnt mir weiterhelfen !!!
- >
- > Ciao und schon mal Danke
- > Topolino

Hoffe geholfen zu haben - mal sehen ob meine Meinung mit der offiziellen übereinstimmt, falls eine Klarstellung von Seiten des Verlages kommt...

nice dice

Dietmar

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [RF] Eiszeit

Autor: St. Brück

Datum: 23.05.03 11:28 (Beitrag Nr. 68673)

DiSta schrieb:

- > Bei der Karte mit der Alternative "Keule nehmen" oder "Mammut
- > platzieren" darf ich, wenn kein Mammut mehr außerhalb des
- > Spielplans "vorrätig" ist (und nur dann!), ein Mammut aus
- > einem Nachbargebiet versetzen - also nicht beliebig
- > umsetzen, es muss schon aus einem Nachbargebiet sein !!!

Korrekt!

- > > Ebenso könnte ich mir bei der "anderen" Karte - recht günstig
- > > - ein Mammut beliebig vom Spielplan am Spielplan versetzen -
- > > wenn es "außen" keines mehr gibt.
- >
- > Hier ist diese Option in der Regel nicht aufgeführt, von
- > daher denke ich, dass es nicht geht, da ich ja dann die
- > anderen beiden Möglichkeiten (soweit ich die nötigen
- > Steinchen habe) nützen kann - habe ich diese nicht, dann kann
- > ich es auch nicht machen und nehme eben eine andere Karte....

Korrekt!

- > > Ist das ganze nun auch so gewünscht (es wird ja auch so
- > > erklärt: wenn platzieren nicht möglich, dann darf man
- > > versetzen) - oder darf nicht nur Aktionen mit Karten
- > > ausführen, wenn diese auch möglich sind.
- > > Vor allem bei 3 Spieler - wo es von anfang an "außen" kein
- > > Mammut gibt, ist das recht oft der Fall.
- >
- > Dieses "Versetzen" wenn "Platzieren" nicht möglich ist, da
- > keine Spielsteine mehr im Vorrat, dürfte sich "nur" auf die
- > Jäger beziehen

nicht korrekt! Bezieht sich auch auf die Mammuts, aber natürlich nur auf solche Karten, bei denen versetzen nicht als Option angeboten wird.

- > - so habe ich dies verstanden. Bei den Mammuts
- > gibt es ja diese Klarstellung in der Regel - von wegen nur
- > aus Nachbargebieten (zu mind. bei der "Keulen/Mammut -
- > Karte" ..).

... und der "2 Jäger + 1 Mammut platzieren"-Karte auch ...

- > Hoffe geholfen zu haben - mal sehen ob meine Meinung mit der
- > offiziellen übereinstimmt, falls eine Klarstellung von Seiten
- > des Verlages kommt...

Das ist sie schon!

Grüße.

Stefan

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [OT] Adel Verpfl.

Autor: St. Brück

Datum: 23.05.03 11:30 (Beitrag Nr. 68675)

Braz schrieb:

>

- > hmm -> sehe ich nicht so, denn wenn ich ja einen Mammut in
- > ein bel. Feld "platzieren" will und da aber keiner mehr
- > steht, dann kann ich sehr wohl in von einem anderen Feld
- > dahin versetzen -> denn daß ist ja die Option der
- > Karte...einen Mammut in das Feld zu bringen (ob platziert
- > <wenn noch welche außen da> oder ob versetzt <wenn keiner
- > mehr außen da>

Siehe unten: falsch!

- > denke - die Frage kann nur der liebe, nette und hilfsbereite
- > Herr Brück beantworten
- > (krieg ich nach dem "Schleimen" nun eine ALEA Ausgabe von
- > Adel verpflichtet?! nachdem ich eine Ass noch im Schrank
- > stehen habe und/aber meine ALEA-Reihe mit einer Ass Ausgabe
- > dazwischen rein optisch unhübsch aussieht ...?! -> späßle)

Also, für eine ASS-Ausgabe von AV würdest du von mir sofort eine gesamte alea-Reihe erhalten ... ;o)

Grüße.

Stefan

[RF] Eiszeit

Autor: Peter Steinert

Datum: 09.05.03 12:21 (Beitrag Nr. 67321)

Hallo,

laut Regel helfen künkle Karten den Mitspielern.

Wie aber verhält sich dies bei der dunklen Kultkarte?

Ist dies eine Ausnahme von der Regel, und der Spieler führt die gewählte Aktion selbst durch? Oder bestimmt er gar einen Mitspieler, der die von ihm gewählte Aktion ausführt? Ist der Kartentext möglicherweise falsch?

Gruß

Peter

Auf diesen Beitrag antworten

Re: [RF] Eiszeit

Autor: Peter Steinert

Datum: 09.05.03 12:34 (Beitrag Nr. 67324)

Öhm...

erstens heißt es nicht "kunkle" sondern "dunkle" und zweitens hat sich die Frage wohl erledigt, da ich ja für die dunkle Kultkarte keine Steine erhalte.

Gruß

Peter

Auf diesen Beitrag antworten

leider falsch vermutet

Autor: Braz

Datum: 09.05.03 21:49 (Beitrag Nr. 67375)

...denn es kommt auf die Aktion an, welche du mit der dunklen Kultkarte durchführen möchtest !

...denn in der Regel steht doch:

Seite 7: Kultkarte (hell) ".....Der Spieler entscheidet sich für die Aktion der beiden Karten, die momentan zuoberst auf den Ablegestapel liegen. Anschließend wird wie gewohnt verfahren: Hat er die helle Karte gewählt, zahlt er die entsprechenden Steine und führt die Aktion selbst aus. Hat er die dunkle Karte gewählt, nimmt er sich die entsprechenden Steine und läßt die Aktion ausführen..!

UND

Seite 8: Kultkarte (dunkel) "... es geht die selben Regeln wie bei den hellen Kultkarten, wobei die dunklen Kult-Karten nach dem Ausspielen natürlich unter den dunklen Ablegestapel geschoben werden..."

-> Kultkarten -ob hell oder dunkel- sind völlig identisch. Lediglich die Ablage der Karten erfolgt unter den jeweiligen Stapeln . Für beide Kultkartenarten gilt zusammen: willst du eine helle Aktion ausführen zahlst du Steine und machst deinen Zug . willst du eine dunkle Aktion ausführen kriegst du Steine und deine Mitspieler machen (wie bei den dunklen Karten üblich) den Zug, d.h. du kannst demnach auch bestimmen welcher deiner Mitspieler den Zug durchführen soll (wie bei allen anderen dunklen Karten auch - sofern es im Text steht).

Nochmal: Mit dunklen Karten kannst du auch helle Aktionen ausführen -> du darfst dich zwischen den beiden offenen Ablegestapeln entscheiden, nur die Ablage der jeweiligen Kultkarte erfolgt unter den farbspezifischen Stapeln.

Gruß

Braz

Auf diesen Beitrag antworten

Re: leider falsch vermutet

Autor: Peter Steinert

Datum: 10.05.03 10:50 (Beitrag Nr. 67398)

Hi Braz,

ja, sag ich doch

Da mir dann ja auf gegangen ist, dass ich für die dunkle Kultkarte gar keine Steine erhalte, war mir der weitere Ablauf dann auch völlig klar.

Was war jetzt falsch vermutet?

Trotzdem Danke für die ausführliche Antwort.

Gruß

Peter

Auf diesen Beitrag antworten

Eiszeit: Ergänzung zur Kultkarte

Autor: Kathrin Nos

Datum: 10.05.03 11:56 (Beitrag Nr. 67407)

Hi,

ich möchte noch eine Ergänzung zu den Kultkarten machen.

"Braz" hat am 09.05.2003 geschrieben:

> ...denn es kommt auf die Aktion an, welche du mit der

> dunklen Kultkarte durchführen möchtest !

Für die Kultkarten gilt jedoch auch die Regel: Wenn man acht oder mehr Steine besitzt, muss man sich für die helle Aktion entscheiden, also für die, bei der man Steine bezahlt und die Aktion selber durchführt.

Die dunkle Kultkarte (naja, oder die dunklen Kultkarten, es sind glaube ich zwei) ist die einzige dunkle Karte, die man spielen darf, wenn man acht oder mehr Steine besitzt.

Alles Gute und ein schönes Wochenende wünscht
Kathrin.

Auf diesen Beitrag antworten

Re: leider falsch vermutet

Autor: Braz

Datum: 10.05.03 14:25 (Beitrag Nr. 67419)

Peter Steinert schrieb:

> Da mir dann ja auf gegangen ist, dass ich für die dunkle

> Kultkarte gar keine Steine erhalte, Was war jetzt falsch vermutet?

Hmm..vielleicht hatt ich dich auch falsch verstanden.....deswegen nochmal zur Sicherheit:

Du kriegst dann natürlich für dunkle Kultkarten Steine, wenn du "dunkle" Aktionen ausführst -

> dann kriegst du serwohl für den Einsatz deiner dunklen Kultkarte Steine - nämlich jene, welche aus dem Ausführen der dunklen Aktion resultieren.

...aber veilleicht meinen wir ja dasselbe

Gruß

Braz

Autor: Jürgen Schmidt

Datum: 28.04.03 13:21 (Beitrag Nr. 66360)

Bei den dunklen Aktionskarten gibt es Karten mit dem (ungefähren) Text:
"Jeder Mitspieler setzt xx Jäger in die Gebiete".

Sehe ich es richtig, dass mit "Jeder Mitspieler" alle Spieler außer dem aktiven Spieler gemeint ist, oder darf der etwa auch setzen?

Eisige Grüße

Jürgen

Auf diesen Beitrag antworten

RE: [RF] Eiszeit

Autor: Kathrin Nos

Datum: 28.04.03 13:32 (Beitrag Nr. 66364)

Hallo Jürgen,

"Jürgen Schmidt" hat am 28.04.2003 geschrieben:

> Bei den dunklen Aktionskarten gibt es Karten mit dem

> (ungefähren) Text:

> "Jeder Mitspieler setzt xx Jäger in die Gebiete".

>

> Sehe ich es richtig, dass mit "Jeder Mitspieler" alle

> Spieler außer dem aktiven Spieler gemeint ist, oder darf

> der etwa auch setzen?

Da bin ich ja erleichtert, dass wir nicht die einzigen waren, die sich das gefragt haben

Soweit ich das aus der Regel lese, darf der aktive Spieler die Aktion nicht ausführen. Begonnen wird mit dem Spieler links vom aktiven Spieler. So haben wir es jedenfalls gespielt. Am nächsten Tag habe ich nochmal sehr gründlich in der Regel nachgelesen.

Ich entnehme diese Vermutung der Formulierung der Kurzregel: Dort ist die Rede von: Hellen Karten nutzen dem Spieler, Dunkle Karten nutzen den Mitspielern.

Ausserdem ist der Begriff Mitspieler zu verstehen im Sinne von den anderen Spielern, also "Spielerrunde = aktiver Spieler + seine Mitspieler", wobei keiner doppelt gezählt wurde

Wobei ich bisher Mitspieler als "Gruppe der miteinander Spielenden" verstanden habe, bis ich in anderen Spielerrunden einen anderen Gebrauch dieses Begriffs kennengelernt habe.

Die Regel fand ich ansonsten wieder (wie bei alea üblich) sehr präzise geschrieben. An dieser einen Stelle wäre es jedoch wegen des meiner Meinung nach nicht eindeutigen Begriffs "Mitspieler" schön gewesen, einen Zusatz in der Art "Der Spieler selbst darf diese Aktion nicht ausführen" oder "alle bis auf...".

Kurzer Kommentar zum Material: Sehr schick (ich mag besonders die Mammut-Figuren)! Einzig einen Anzeiger für die Durchgänge hätte noch sein können - aber das ist nun wirklich nur eine Kleinigkeit.

Alles Gute wünscht

Kathrin.

Auf diesen Beitrag antworten

RE: [RF] Eiszeit
Autor: Jürgen Schmidt
Datum: 28.04.03 13:38 (Beitrag Nr. 66367)

Hallo Kathrin,

sehe ich genauso wie du - vor allem der Wunsch nach dem Regelzusatz.

Jürgen (freut sich, mal wieder Sankt Brück kritisieren zu dürfen)

Auf diesen Beitrag antworten
RE: [RF] Eiszeit
Autor: Stefan Brück
Datum: 28.04.03 13:51 (Beitrag Nr. 66371)

Kathrin Nos schrieb:

- > Wobei ich bisher Mitspieler als "Gruppe der miteinander
- > Spielenden" verstanden habe, bis ich in anderen Spielerrunden
- > einen anderen Gebrauch dieses Begriffs kennengelernt habe.

In meinem Wortverständnis sind Mitspieler immer die anderen Spieler und nie alle Spieler eines Spiels!

Außerdem: Wo wäre denn da noch die "Strafe" für den Spieler, eine solche dunkle Karte auszuspielen, dürfte er dann ja (sogar als Letzter!) seine 1 bzw. 2 Jäger platzieren??

- > Die Regel fand ich ansonsten wieder (wie bei alea üblich)
- > sehr präzise geschrieben. An dieser einen Stelle wäre es
- > jedoch wegen des meiner Meinung nach nicht eindeutigen
- > Begriffs "Mitspieler" schön gewesen, einen Zusatz in der Art
- > "Der Spieler selbst darf diese Aktion nicht ausführen" oder
- > "alle bis auf...".

Ob du's glaubst oder nicht, exakt ein solcher Satz stand am Ende des ursprünglichen Regelabsatzes - und mir wurde - von gleich mehreren - "Gegenlesern" mitgeteilt, ich solle es doch bitte nicht übertreiben mit den Regelklarstellungen ...
Echt, ehrlich und ungelogen!! Da sieht man's mal wieder ...

Grüße an alle (Mit)Spieler.
Stefan

Auf diesen Beitrag antworten
RE: [RF] Eiszeit
Autor: Michael Andersch
Datum: 28.04.03 14:18 (Beitrag Nr. 66376)

Hallo Kathrin,

Kathrin Nos schrieb:

- >
- > Ich entnehme diese Vermutung der Formulierung der Kurzregel:
- > Dort ist die Rede von: Hellen Karten nutzen dem Spieler,
- > Dunkle Karten nutzen den Mitspielern.

Erstens das.

Zweitens ist es üblicherweise so dass gilt:

Alle Spieler = alle am Tisch

Alle Mitspieler = alle am Tisch außer demjenigen, der eine Aktion auslöst.

> die Mammut-Figuren)! Einzig einen Anzeiger für die Durchgänge

> hätte noch sein

Den gibt's doch: Jede Runde kommt eine Eisscholle. Und die sind ja relativ übersichtlich zu zählen

Viele Grüße,

Micha

Auf diesen Beitrag antworten

RE: Regelleser

Autor: Heinrich Glumpler

Datum: 28.04.03 14:55 (Beitrag Nr. 66380)

Stefan Brück schrieb:

> Echt, ehrlich und ungelogen!! Da sieht man's mal wieder ...

100,00000000001 % ACK !

Aus der Seele gesprochen!

Ich werde heute abend z.B. einem Rezensenten eine Mail schicken müssen, in der ich ihm erkläre, dass er die Regeln nicht genau gelesen hat und seine Rezension deshalb fast wertlos ist

(nein - es ist eine kleine Web Site irgendwo in den Staaten - ich bin mit den bisherigen deutschen Rezensionen sehr zufrieden

Gruesze!

Heinrich

Auf diesen Beitrag antworten

RE: [RF] Eiszeit

Autor: Marten Holst

Datum: 28.04.03 21:56 (Beitrag Nr. 66425)

Moin Kathrin,

> Wobei ich bisher Mitspieler als "Gruppe der miteinander

> Spielenden" verstanden habe, bis ich in anderen

> Spielerrunden einen anderen Gebrauch dieses Begriffs

> kennengelernt habe.

Naja, es gibt die, die mitspielen, und die, die mit mir spielen, beides irgendwo Mitspieler...

Nur: in vielen Spielen gibt es die Unterscheidung nach "jeder Spieler darf/muss" und "jeder Mitspieler" (Tippfehler unbeabsichtigt, bleibt jetzt aber stehen) darf/muss", sodass sich das bei mir schon längst "klar gestellt hatte". Wieder eine Info mehr, was andere anders sehen...

Tschüß

Marten

